XV SAVETOVANJE O BIOTEHNOLOGIJI

- ZBORNIK RADOVA -



CIP- Katalogizacija u publikaciji Narodna biblioteka Srbije, Beograd

63 (082) 60 (082)

SAVETOVANjE o biotehnologiji (15; 2010; Čačak)

Zbornik radova / XV Savetovanje o biotehnologiji, Čačak, 26-27. mart 2010. godine; [organizator] Univerzitet u Kragujevcu, Agronomski fakultet u Čačku = [organized by] University of Kragujevac, Faculty of Agronomy, Cacak. – Čačak: Agronomski fakultet, 2010 (Čačak: Svetľost). – Str. 473-1024: graf. prikazi, tabele; 24 cm

Radovi na srp. i engl. jeziku. – Na nasl. str. : Vol. 15. (17), 2010. – Tiraž 200. – Napomene uz tekst. – Bibliografija uz svaki rad. – Abstracts.

ISBN 978-86-87611-13-9

- 1. Univerzitet (Kragujevac). Agronomski fakultet (Čačak)
- a) Poljoprivreda Zbornici
- b) Biotehnologija ZborniciCOBISS, SR ID 174237196

Med.Physiol.Pathol.Clin.Med. 54 (7):342-5.

John J. Lok I. Halouzka R. (1007). Disanceis and control of the development of

Pechova A., Llek J., Halouzka R. (1997). Diagnosis and control of the development of hepatic lipidosis in dairy cows in the periparturient period. Acta Vet. Brno 66: 235-243.

Phillips W.A., Janiewich M.T., Zavy M.T., Von Tulgen D.L. (1987). The effect of the stress of weaning and transit on performance a metabolic profile of beef calves of different genotypes. Canadian Journal of Animal Science, 67:991-999.

Reynolds C.K., Aikman P.C., Lupoli B., Humpheirs D.J., Beever D.A. (2003). Splanchnic metabolism of dairy cows during the transition from late gestation through early lactation. J. Dairy Sci. 86:1201-1217.

Rosenberger G. (1979), Clinical examination of cattle. Verlag Paul Parey. Berlin and Hamburg, p.135

Sevinc, M., Basoglu, A., Guzelbekta, H. (2003). Lipid and lipoprotein levels in dairy cows with fatty liver. Turk. J. Vet. Anim.Sci.,27: 295-299.

Šamanc H. (2009). Bolesti organa za varenje goveda.Univerzitet u Beogradu, Fakultet veterinarske medicine, Naučna, Beograd

Tietz W.N.(1987). Fundamentals of clinical chemistry, third edition, W.B. Saunders Company. Philadelphia.

Vasilev B.(1979). Bilirubint v krvia serum na kravi, klinički zdravi bolni atketozat is hepatopati. Vetrinarmedicinski Nauki.2: 7-11.

THE VALUES OF ORGANIC PARAMETERS IN THE BLOOD OF THE BEEF CATTLE

R. Doković, Z.Ilić, V. Kurćubić, S. Jevtić V. Dosković', S. Rakonjac

Abstract

The objective of this study was to determine characteristic biochemistry blood beef calves (n=11) and in group of 6 mounths old beef catle (n=11) and in group of 9 mounth old beef calves (n=11). Blood glucose levels were not statistically significantly different (p>0.05) between estimated groups of calves, which suggested a preserve function of the liver. Values of triglycerides and total cholesterol in blood were within physiological ranges in both groups of beef calves, without significant differences (p>0.05), wich showed a preserve lipid metabolisam. Values of total protein, albumin, urea in the blood were not significantly different (p>0.05) between estimated groups of calves, but values of total protein in the blood were slighty under physiological range, which suggested the slighty reduced synthetic capacity of liver cells in both groups of calves. Values of bilirubin in the blood were not significantly different (p>0.05) between estimated groups of calves and velues of bilirubin were slightly higher in group of 9 mounth old beef calves than in younger group of calve, which indicated the slightly reduced excretory capacity of the liver. Blood metabolite may be good indicators for evaluating metabolic conditions of beef cattle.

Key words: beef calves, protein, lipids, bilirubin.

EFEKAT "MINAZEL-A" KAO DODATKA HRANI NA EKONOMIČNOST TOVA JUNADI

V. Dosković, Vera Radović, R. Đoković, Biljana Veljković, S. Rakonjac

u grupi. Ogledne grupe hranjene su obrokom istog sirovinskog sastava, s tim da je O-I grupa dobijala preparat Minazel u količini 0,5% preko krmne smeše. Ogled je trajao 155 dana. Na kraju grupa 2380,62din/grlu). Ekonomičnost proizvodnje bila je veća za 0,69% u O-I grupi (0,5% Izvod: U ukupnim troškovima tova junadi rajvažniji su troškovi stočne hrane. Na njih otpada oko 70-80% ukupnih troškova tova. Cilj ovog rada bio je da se utvrdi ekonomičnost tova junadi pri dodatku zeolitskog preparata »Minazel« u obrok. Telad domaće šarene rase u tipu simentalca prosectne telesne mase 142,405kg podeljena u dve grupe: kontrolnu (K) i oglednu (O-I) sa po 11 grla tova junad u kontrolnoj grupi (K) su ostvarila prosečnu telesnu masu 332,54kg i prosečan dnevni prirast 1,227kg/dan, a u oglednoj grupi masu O-1 336,45kg i prirast 1,252kg/dan, uz približno istu konverziju hrane. Na osnovu rezultata tova i utvrđenih pojedinačnih troškova izračunata je tržišna vrednost proizvodnje, ukupni troškovi tova, finansijski rezultat, kao i cena koštanja proizvedenog prirasta po grupama. Finansijski rezultat tova, kao razlika između tržišne vrednosti proizvodnje i ukupnih troškova, bio je bolji kod O-I grupe za 214,20din/grlu (K. grupa 2166,42din/grlu, a O-I Minazel-a) (108,05%), u odnosu na K grupu (bez zeolita) (107,36%). Cena koŝtanja proizvedenog prirasta u O-1 grupi bila je 81,12din/kg, a u K grupi 82,02din/kg. Razlika u ceni kostanja proizvedenog prirasta između grupa iznosila je 0,90din/kg ili 1,10%.

Ključne reči: junad u tovu, Minazel, ekonomičnost, cena koštanja.

Dovo

U stočarstvu raže zemlje, govedarstvo po vrednosti proizvodnje, zauzima prvo mesto (ono čini oko 45% ukupre vrednosti stočarske proizvodnje, *Petrović*, 2000). U savremenoj stočarskoj proizvodnji, goveda kao vrsta domaćih životinja služe prvenstveno kao izvor mesa i mleka za ishranu ljudi.

U ishrani juradi obroci se sastavljaju iz raznovrsne kabaste hrane i dopunjuju koncentrovanim smešama. Ostvarena proizvodnja životinja mora biti rentabilna, odnosno proizvodač-firma mora imati ekonomsku računicu za tov juradi.

Poseban problem u stočarskoj proizvodnji predstavljaju mikotoksini i bolesti izazvane njimamikotoksikoze.

Ekonomski zračaj delovanja mikotoksina ogleda se pre svega u smanjenju prirasta, povećanom utrošku hrane za jedinicu proizvoda, lošim reproduktivnim rezultatima i u visokim troškovima neefikasnog lečenja. U poslednje vreme sve više se predlaže upotreba mineralnih adsorbera kao inaktivatora mikotoksina iz stočne hrane, navodeći kao razloge za njihovu upotrebu laku primenu, pozitivne efekte u proizvodnji, nisku cenu ovih preparata, lako čuvanje, itd.

Od neorganskih adsorbenata veoma uspešnim su se pokazali prirodni i modifikovani zeolitiklinoptiloliti, jer imaju veliku adsorptivnu površinu i deluju po principu izmene katjona, tj. "molekulskog sita" i na taj način čvrsto i selektivno vezuju mikotoksine (Mošić et al., 2003).

Na ekonomiku tova junadi utiče više različitih činilaca o kojima proizvodači treba da povedu računa kada se odlučuju na ovu proizvodnju (Belić, 1999). Za jednu proizvodnju kažemo da je

rentabilna ako je cena za utovljeni materijal veća od cene koštanja iste. Vrednost hrane je velika stavka u ekonomici tova, jer se računa da u ukupnim troškovima tova potrošena hrana figurira sa 70-80%. Osnova za obračun troškova hrane je njena tržišna cena.

Prognoza granice ekonomičnosti u tovu goveda polazi od činjenice da se ukupna živa masa utovljenog grla sastoji od mase na početku tova i ostvarenog prirasta u toku tova. Troškove proizvodnje žive mere čine troškovi unetog grla u tov i troškovi proizvodnje prirasta (Krstić i Lučić, 2000).

Materijal i metode rada

kontrolnu (K), oglednu I (O-I) sa po 11 grla u grupi. Ogled ishrane je izveden u standardnim proizvodnim stajama sa prostirkom. Dnevni obrok sastojao se od kabaste (livadsko seno) i koncentrovane hrane. Koncentrovanu hranu jurad su konzumirala po volji. Krmna smeša je davana Za ispitivanje proizvodnih osobina junadi i efekat zeolita na njih uzeta su odljučena telad domaće Sarene rase u tipu simentalea. Ogled je trajao 155 dana. U ogledu je bilo ukupno 22 muških teladi koja dva puta u toku dana, vodeći računa da životinjama uvek bude na raspolaganju dovoljna količina koncentrata. Odmerena količina Minazela (0,5%) dodavana je u premiks, a zatim mešana u električnoj su podeljena po grupno-kontrolnom sistemu, po šemi potpuno slučajnog rasporeda u dve grupe: protivstrujnoj horizontalnoj mešalici u trajanju od 7 minuta sa potpunom hranljivom smešom.

U ogledu je korišćen zeolitski preparat Min-a-zel proizveden u Institutu za tehnologiju nukleamih i drugih mineralnih sirovina, Beograd.

U toku ogleda evidentirani su sledeći podaci: telesna masa junadi na početku i na kraju ogleda, utrošak potpune hranljive smeše po grupama za ceo period tova, cena teladi na početku tova, cena junadi na kraju tova, cena korišćenih potpunih hranljivih smeša za junad u tovu.

Na osnovu ovih parametara izračunata je cena koštanja proizvedenog prirasta i ekonomičnost proizvodnje po grupama.

Rezultati istraživanja i diskusija

Dobijeni proizvodni podaci su pokazali da su junad hranjena sa zeolitskim přeparatom Minazelom postigla veću telesnu masu u odnosu na junad koja nisu dobijala Minazel. Takođe, u pogledu utroška koncentrovane hrane bilo je razlika između grupa u korist grupe koje je hranjena obrokom koji je sadržao Minazel. Razlike između grupa u prirastu i utrošku hrane nisu bile statistički značajne, a izračunavanjem ekonomičnosti tova dobijaju se još pouzdaniji pokazatelji svrsishodnosti upotrebe Minazel-a u obroku za tovnu junad.

su analitičke kalkulacije proizvodnje tovnih junadi po oglednim grupama za svaki ogled (tabela finansijski rezultat, kao i cena koštanja proizvedenog prirasta (tabele 2 i 4). Za izračunavanje tržišne vrednosti proizvodnje uzeta je vrednost junadi na kraju tova i vrednost stajnjaka kao sporednog proizvoda. Kod obračuna troškova tova, uzeti su u obzir direktni materijalni vode, električne energije, prostirke, sredstava za dezinfekciju, veterinarske usluge, troškovi U cilju izračunavanja ekonomičnosti upotrebe zeolita u obrocima za junad u tovu, urađene 1 i 3). Za sve ogledne grupe izračunata je tržišna vrednost proizvodnje, ukupni troškovi tova, troškovi proizvodnje (telad za tov; hrana-seno i koncentrat i ostali troškovi-troškovi utroška održavanja tovilišta, troškovi upotrebe traktora), troškovi amortizacije i troškovi rada, kao i troŝkovi oko prodaje. Ekonomičnost proizvodnje izračunata je po obrascu:

Ekonomičnost proizvodnje (E)=

Ukupni troškovi (T)

4gronomski fakultet, Caćak

Table 1. Analytical calculation of production bull caives in experiment, K group Tabela I. Analitička kalkulacija proizvodnje tovnih junadi u ogledu, K grupa

3 3 3	Proizvodi		20	Količina	Tr2.cena		Vrednost proizvodnje	zvodnje
8 336530,48 31 10929,6 347460,08 31 Cena Iznos-Amc Price ukupno din/kg total 88 137804,48 6 21585,3 6 21585,3 6 21585,3 23494,45 32141,12 235022,47 23502,00 3300,00 323629,42 23830,66	Products	Pog Byds	grlu	Ukupno	Market	5	oudny	Pogrlu
10929,6 347460,08 317804,48 8,5 67491,57 6 21585,3 6 21585,3 6 21585,3 6 21585,3 6 32141,12 259022,47 23494,45 317812,5 320329,42 23830,66 23830,66	Junad (kg) Beef cante		,54	3657,94	92din/kg	336	530,48	30593,68
347460,08 31 Cena Iznos-Amc din/kg ukupno din/kg 137804,48 8,5 67491,57 6 21585,3 6 21585,3 6 21585,3 6 21585,3 6 32141,12 259022,47 23494,45 317812,5 320329,42 233830,66 233830,66 233830,66	Stajnjak t Manure t		12	36,432	300din/t	10	929,6	993,60
Cena Iznos-Ame dinkg total 88 137804,48 8,5 67491,57 6 21585,3 6 21585,3 239022,47 2 239022,47 2 31812,5 320329,42 2 3300,00 32385,9 3300,00	Tržišna vredi Market valua	nost proizvodný e of productió	e (VP)	6		347	460,08	31587,28
din/kg ukupno din/kg 137804,48 8,5 67491,57 6 21585,3 6 21585,3 259022,47 23494,45 320329,42 3300,00 332629,42 23830,66 23830,66	Troškovi				Količnakg	Сепа	-souzi	Amount
8,5 67491,57 6 21585,3 6 21585,3 2141,12 259022,47 233994,45 337812,5 3300,00 323629,42 233830,66 22 23830,66 22	Costs				Oscarilykg	Price din/kg	ukupno	po grlu
8,5 67491,57 6 21585,3 32141,12 259022,47 23494,45 37812,5 320329,42 3300,00 323629,42 23830,66			5 G	lad za tov	1565,96	888	137804,48	12527,68
259022,47 259022,47 23994,45 37812,5 320329,42 3300,00 323830,66		Matcrijalni	co co	ncentrat	7940,185	8,5	67491,57	6135,60
32141,12 259022,47 23494,45 37812,5 320329,42 3300,00 323830,66	Direktni	troskovi	Se	no-hay	3597,55	9	215853	1 6961
259022,47 23494,45 37812,5 320329,42 3300,00 323629,42	roškovi Direct osts	Material	0 2 0	stali Skovi¹ her costs¹			32141,12	2921,92
23494,45 37812,5 320329,42 3300,00 323629,42 23830,66			75	materijalni trošo tal material c	ovi (ukupno)		259022,47	23547,50
37812,5 320329,42 3300,00 323629,42 23830,66		Amortizaci	ja-Det	reciation			23494 45	2135 86
320329,42 3300,00 323629,42 23830,66		Troškovi ra	da-Co	sts in the work			37812 5	3437 50
323629,42	roškovi pro	izvodnje uku	d-oudi	roduction cas	is total		320329,42	29120.86
323629,42	roškovi pro	daye-Costs of	sales				3300,00	300,00
23830.66	kupni trošk	ovi (T)-Total	COSTS	0			323629,42	29420,86
	mansijski re	szultat(VP-T=	-0-F	inancial result	(VP-T=D)		23830.66	2166.42

. U ostale traklone uručuvati su traklovi pomočnog materijala (prostinka voda, električna energija, sredsna za dezitjekciju), trakloni održananje tovilišta, trakloni upotrebe trakloru, traklovi veterinanskih ustuga...

Tabela 2. Cena koŝtanja po jedinici mere proizvedenog prirasta, din/kg (K grupa)

Contract of the Contract of th	
A Ukupni troškovi proizvodnje (TP)-Production casts total(TC)	1201320 4245
3 Vrednost teladi za tov (VT) - Value of calves (VC)	127004 4041
Vrednost spor. proizvoda (VS)-Value of monotival prochesso (VAA)	13/00/4/480111
O Troškovi proizvodnie prirasta (A-B-C)	U09767601
D Costs of production growth (A-B-C)	171595,34din
PP Proizvedeni prirast = masa junadi masa teladi	
PP Produced growth = weigth beef cattle-weight calves	3658-1566=2092kg
CK Cena koštanja proizvedenog prirasta=D/PP	
CC Cost of production growth= D/PP	82,02din/kg

= 107,36% x 100 347460,08 323629,66 Ekonomičnost proizvodnje(E)=

Toble 3. Analytical calculation of production bull calves in experiment (O-1 group) Tabela 3. Analitička kalkulacija proizvodnje tovnih junadi u ogledu (O-1 grupa)

Proizvodi	X O	Količina Quantity	Tr2.cena		Vrednost proizvodnje Value of production	rodnje
Products	Po grlu By throat	Ukupno	price	Uk	Ukupno <i>Total</i>	Po grlu By throat
Junad (kg) Beefccattle (kg)	336,45	3701	92din	3404	340487,40	30953,4
Stajnjak t Manure t	3,34	36,74t	300din	110	11022,80	1002,07
Tržišna vredr Market value	Tržišna vrednost proizvodnje (VP) Market value of production (VP)	VP) (VP)		3515	351510,20	31955,47
			Količinakg	Cena	-souzi	Iznos-Amount
Costs			Ouentity, kg	Price din/kg	ukupno	po grlu by throat
		telad za tov	1567	888	137891,60	12535,60
	Materijalni	koncentrat	7960,64	8,68	69098,40	6281,67
Direktni	troskovi	seno-hay	3597,55	9	21585,3	1962,3
troškovi Direct costs	Material costs	Ostali troŝkovi¹ Other costs¹			32141,12	2921,92
		Ukmaterijalni troškovi (ukupno) Total material costs (total)	Sovi (ukupno) costs (total)		260716,42	23701,49
	Amortizacija-Depreciation	Depreciation			23494,45	2135,86
	Troškovi rada	Troškovi rada-Costs in the work	k		37812,5	3437,50
Troškovi pro	izvodnje ukupno	Troškovi proizvodnje ukupno-Production časts total	total		322023,37	29274,85
Troškovi pr	Troškovi prodaje-Costs of sales	sales			3300,00	300,000
Ukupni troš	Ukupni troškovi (T) - Total costs (T)	l costs (T)			325323,37	29574,85
Finansijski ra	ezultat (VP-T=D	Finansijski rezultat (VP-T=D) -Financial result (VP-T=D)	(VP-T=D)		26186,83	2380,62

U ostale traškore uraćunati su traškovi pomočnog materijala (prostinka, vada, električna energija, sredstva za dezinjelaciju), proškovi održavanje tovitšta, proškovi upoprebe traktora, broškovi veterinanskih ushtga...

Tabela 4. Cena koŝtanja po jedinici mere proizvedenog prirasta, din/kg, (O-1 grupa) Table 4. The cost per unit produced growth, din/kg (K group)

A Ukunni troškovi proizvodnie (TP)-Production costs total/TC) 32202	322023,37din
B Vrednost teladi za tov (VT) - Value of calves (VC)	137891,60din
C Vrednost sporednih proizvoda (VS) C Value of marginal products (VM)	11022,80din
D Troskovi proizvodnje prirasta (A-B-C) D Costs of production growth (A-B-C)	173108,97din
PP Proizvedeni prirast = masa junadi - masa teladi PP Produced growth= weigth beef cattle-weight calves	3701-1567=2134kg
CK Cena kostanja proizvedenog prirasta=D/PP	81,12din/kg

Agronomski fakultet, Čačak

XV Savetovanje o biotehnologiji

=108,05% x 100 351510,20 325323,83 Ekonomičnost proizvodnje(E)=

ekonomičnost proizvodnje junećeg mesa zavisi pre svega od ostvarenog dnevnog i ukupnog prirasta telesne mase junadi, zatim od randmana, kvaliteta mesa i utroška hrane Izračunata ekonomičnost proizvodnje junadi u tovu u prvom redu zavisila je od za kg prirasta, a farmeri su zainteresovani da u tovu ostvare što veće priraste uz ostvarenog ukupnog prirasta konverzije hrane. Miščević et al., (2003) navode da smanjenje utroška hrane (konverzija) za 1kg prirasta.

Adić (1992) navodi da razlike u ekonomsko-finansijskim rezultatima stočarskih farmi istih proizvodnih namena ukazuju na potrebu istraživanja mogućnosti sniženja direktne amortizacije i troškovima živog rada, uz stalna nastojanja povećanja korišćenja troškova proizvodnje, u čemu svakako težište treba da bude na troškovima stočne hrane, kako genetskih kapaciteta grla, tako i ostalih sredstava za proizvodnju.

Na osnovu dobijenih proizvodnih rezultata može se zaključiti sledeće;

Prosečna telesna masa junadi na kraju ogleda bila je kod O-1 grupe 336,45kg/grlu, a kod K grupe 332,54kg/grlu, a razlika između grupa bila je 3,91kg/grlu ili 1,17%

Prosečan dnevni prirast kod junadi iz O-I grupe iznosio je 1,252kg/grlu/dan, a kod K grupe 1,227kg/grlu/dan, a razlika između grupa bila je 25gr/grlu/dan ili 2,04% Razlika u konverziji krmne smeše između grupa bila je 0,066kg/kg prirasta ili 1.74% (P>0,05).

Upoređenjem cene koštanja proizvedenog prirasta po grupama, vidi se da su manju cenu koštanja proizvedenog prirasta imala junad iz O-1 grupe (81,12din/kg), a nešto veću K grupa (82,02din/kg). Razlika u ceni koštanja proizvedenog prirasta između K grupe i O-1 grupe bila je 0,90din/kg ili 1,10%.

Ekonomičnija proizvodnja bila je u O-I grupi (0,5% Minazel-a) 108,05%, a nešto manja ekonomičnost proizvodnje ostvarena je u K grupi (bez zeolita) 107,36%. Razlika u ekonomičnosti proizvodnje između grupa bila je 0,69%. Na kraju tova bolji finansijski rezultat bio je u O-1 grupi za 214,20din/grlu ili za 2356,2din/grupi (O-1 grupa 2380,62din/grlu, K grupa 2166,42din/grlu).

Literatura

Adić, M. (1992). Obračun i praćenje troškova sa stanovišta efikasnog privredivanja u stočarskoj proizvodnji. Biotehnologija u stočarstvu 8 (5-6), str.253-258, Naučni institut za stočarstvo, Beograd-Zemun.

Belić, M. (1999). Tov junadi. Mala poljoprivredna biblioteka, str.52, Beograd.

Krstić, B., Lučić, D. (2000). Organizacija i ekonomika proizvodnje i prerade stočnih proizvoda. Univerzitet u Novom Sadu, Poljoprivredni fakultet, Novi Sad.

(2003). Mikotoksini u patofiziologiji ishrane goveda. Veterinarski glasnik, vol.57, broj 3-4, str.191-199, Sandra, Mihaljev, Ž. Mašić, Z., Adamović, M., Dilas, Beograd.

Misčević, B. et al. (2003). Study of the project " Production of beef". Biotechnology in Animal Husbandry. Institute for Animal Husbandry, Belgrade-Zemun, vol 19, 1-2, Petrović, D. M. (2002). Ispitivanje dugovečnosti, proizvodnje mleka i mlečne masti krava simentalske rase. Poljoprivredni fakultet-Zemun, Magistarska teza, Beograd.

THE EFFECT OF MINAZEL FEED SUPPLEMENT ON FATTENING EFFICIENCY IN BEEF CATTLE

V. Dosković, Vera Radović, R. Doković, Biljana Veljković, S. Rakonjac

Simmental calves having an average weight of 142.405 kg were divided into two groups, a control group (C) and an experimental group (O-1), of 11 animals each. The 0.5% Minazel as a feed supplement. The experiment lasted for 155 days. At the end of the fattening period, the control and experimental cattle reached an average weight of 80% of the total. The objective of this study was to evaluate the fattening efficiency in beef cattle as affected by Minazel zeolite feed supplements. The test local spotted Feed cost is the largest cost associated with beef cattle fattening, accounting for 70groups were fed diets identical in ingredient composition, with the O-I group receiving 332.54 kg and 336.45 kg and an average daily weight gain of 1.227 kg and 1.252 kg, respectively, while the feed conversion efficiency was almost identical. The fattening data and the measured individual costs were used to calculate the market valye of the cattle produced, the total costs of fattening, the financial performance of the experiment and the cost of weight gain across groups. The financial performance of the fattening trial, as the difference between the market value of the cattle produced and the total costs of production, was better in the O-I cattle, the value added being 214.20 RSD/calf (C cattle - 2166.42 RSD/calf, O-1 cattle - 2380.62 RSD/calf). The fattening efficiency was higher by 0.69% in O-I cattle (0.5 % Minazel) (108.05%), as compared to the C cattle (without zeolite) (107.36%). The cost of weight gain in O-1 and C cattle was 81.12 RSD/kg and 82.02 RSD/kg, respectively, the difference between the groups being 0.90 RSD/kg or 1.10%.

Key words: beef cattle, Minazel, production efficiency, cost.

Agronomski fakultet, Čačak

UTICAJ PARAGENETSKIH FAKTORA NA PROIZVODNJU 4% MAST-KORIGOVANOG MLEKA U CELIM I STANDARDNIM LAKTACIJAMA

M. Petrović', V. Bogdanović², M. M. Petrović', Snežana Bogosavljević-Bošković'

Izvod: Uticaj paragenetskih faktora na proizvodnju 4%MKM u celim i standardnim aktacijama ispitivan je na uzorku od 143 krave simentalske rase. Na ispoljenost ove osobine ispitivan je uticaj broja laktacija, sezone telenja i uzrasta pri prvoj oplodnji.

Matematičko-statistička analiza podataka, odnosno sve potrebne veličine, kao što su sredine najmanjih kvadrata, komponente varijansi i regresijski koeficijenti, izračunate su u programskoj proceduri Opšti linearni model (GLM procedura). Opšti prosek (μ) za Uticaj grupe laktacija i sezone telenja na ispoljenost ove osobine bio je vrlo visoko značajan (P<0.001). Uzrast pri prvoj oplodnji, meren preko koeficijenata linearne regresije, značajno je uticao (P<0.05) na proizvodnju 4%MKM u celim laktacijama (b_{xy}=1.464), dok je njegov uticaj na proizvodnju 4%MKM u standardnim laktacijama proizvodnju 4%MKM u celim i standardnim laktacijama iznosio je 4330 i 4092 kg. bio nesignifikantan (bxy=0.693"s).

Ključne reči: simentalska rasa, 4%MKM, sezona telenja, uzrast pr prvoj oplodnji.

Uvod

Istraživanje varijabilnosti proizvodnih osobina ima izvanredan praktični značaj jer se upravo na varijabilnosti zasnivaju godišnji i generacijski selekcijski efekti.

U praksi, a i prema pisanju gotovo svih istraživača (Mchau i Syrstad. 1991. Tarkowski i sar., 1994, Gaydarska i sar., 2001, Durdević, 2001, Pantelić i sar., 2005, Petrović D.M. i sar., 2005. i 2006), maksimalna proizvodnja mleka postiže se u zavisnosti od intenziteta odgajivanja u periodu od treće do pete laktacije. Najmanja proizvodnja mleka ostvaruje se u prvoj laktaciji usled nedovoljne telesne razvijenosti grla, dok opadanje u proizvodnji nastaje posle treće odnosno pete laktacije usled najčešće zdravstvenih smetnji. Iz tog razloga navedeni autori ističu značajan (P<0.05), vrlo značajan (P<0.01) i vrlo visoko značajan (P<0.001) uticaj laktacije po redu na ostvarenu mlečnost kako u punim tako i u standardnim laktacijama.

1997, navodi da je sezona (vreme) telenja statistički značajno uticala na prinos mleka u standardnoj laktaciji. Najpovoljnija sezona, kada prinos mleka značajno raste,(Chauhan-u Hill-u, 1986) je avgust-januar, a najnepovoljnija februar-jul, naročito posle maja kada je Ispitujući uticaj sezone telenja na prinos mleka kod 134 simentalske krave, Sekerden,

Agronomski fakultet u Čačku, Cara Dušana 34, 32000 Čačak, Srbija

² Poljoprivredni fakultet u Zemunu, Nemanjina 6, 11080 Zemun, Srbija

Institut za stočarstvo, Beograd-Zemun, 11080 Zemun, Srbija