

9 (1047) 2024 / ИЗДАЕТСЯ С 1927 ГОДА

СТАНДАРТЫ ВСЕГДА ПЕРВЫЙ! WWW.RIA-STK.RU И КАЧЕСТВО

РСТ
РОССТАНДАРТ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ

9
2024



ОСОЗНАННАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

IRCLASS
SYSTEMS AND SOLUTIONS PRIVATE LIMITED



Indian Register Quality Systems

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
ПАРТНЕР

BAK, PИHЦ, RSCI, DOI: 10.35400

РАЗВИТИЕ
МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ
СИСТЕМЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ

18

ЧЕЛОВЕК.
ГОСУДАРСТВО.
КАЧЕСТВО

66

КАЧЕСТВО ОБОРОННОЙ
ПРОДУКЦИИ. ФЕНОМЕН
СМК В ОПК

76



ISSN 0038-9692

9 770038 969006 >



Ежемесячный журнал для специалистов по стандартизации и управлению качеством

Ключевые партнеры



ИЗДАТЕЛЬСТВО «РИА «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО» И ЖУРНАЛ «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО» — ЛАУРЕАТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНКУРСОВ



IN'HUB
НЕДЕЛЯ ИННОВАЦИЙ
И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ



Национальное агентство
развития квалификаций



СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

НОВОСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ И КАЧЕСТВА

В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ

Люди, золото и технологии — для будущего

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ

Юрий БУТЫРЕВ, Алексей ИВАНОВ

Развитие межгосударственной системы стандартизации в целях активизации евразийского партнерства

1	УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	
6	Иосиф АРОНОВ, Анна РЫБАКОВА Циркулярная экономика начинается с упаковки. Обзор стратегий	28
12	ВОПРОС ЭКСПЕРТУ	
	Галина ИВАНОВА Внимание к проблемам устойчивого развития — не прихоть, а необходимость	32
	СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЛЯ ОТРАСЛИ	
	Вера КАЗАКОВА, Валерий ГЕРАСИМОВ, Игорь ТИШАНИНОВ Роль стандартизации при проведении утилизации дизелей	36
18	РАБОТА ТК ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ	
	ТК 416 «Гиббарбарическая техника»	42
	ВСТУПИЛИ В СИЛУ	
	Компьютеры для водолазов: новый ГОСТ Р	48

МЕЖДУНАРОДНАЯ СТАНДАРТИЗАЦИЯ

Роман КОТЕЛЬНИКОВ, Владимир ИВАНОВ, Александр БРЮХАНОВ

Международный стандарт ISO/TS 19677:2019. Совершенствование лесного законодательства

22

МНЕНИЕ

Анатолий ГРИГОРЬЕВ

Странный государственный стандарт

26



Журнал «Стандарты и качество» принимает статьи по научным специальностям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:



- 2.3.4. Управление в организационных системах (технические);
- 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства (технические);
- 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические);
- 5.2.6. Менеджмент (экономические).

doi Цифровой идентификатор объекта DOI: 10.35400

Журнал «Стандарты и качество» включен:

- в список российских журналов в базе данных Russian Science Citation Index (RSCI);



- в Российский индекс научного цитирования;

eLIBRARY.RU

МИССИЯ РИА «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО» — НЕСТИ ЛЮДЯМ ИДЕИ КАЧЕСТВА ВО ВСЕМ ИХ МНОГООБРАЗИИ

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Станислав АНТОНОВ

Научные основы обеспечения экономики замкнутого цикла **55**

НОВЫЕ РЕАЛИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

БРИКС: новые участники, новые возможности для сотрудничества **60**

КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ

Дмитрий МАСЛОВ, Татьяна ЛАВРОВА

Человек. Государство. Качество **66**

Лариса СКРИПКО, Константин ИВАНОВ

Дистанционное управление командами: требования стандартов серии ISO 21500 **72**

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Качество оборонной продукции. Феномен СМК в ОПК **76**

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ

Вячеслав РУМЯНЦЕВ, Эдуард КИСЕЛЕВ

Формирование комплекса параметров модели производственного процесса кабельного предприятия **78**



ВОПРОСЫ ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ **83**

ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Иван ГОЛУБ, Юлия ЧЕРЕМУХИНА

Метод управления процессом подбора поставщиков в атомной отрасли **84**

Гульнара ХАМИДУЛЛИНА, Диляра ФАХРЕЕВА, Темур РАДЖАБОВ

Повышение качества работы интернет-магазинов. Автоматизация процессов **88**

БЕЗОПАСНОСТЬ И КАЧЕСТВО

Хотите изменить мир — начните с себя **90**

КАЧЕСТВО АВТОПРОМА

Сергей КЛЕЙМЕНОВ, Владимир КОЗЛОВСКИЙ, Анна КЛЕНТАК, Ольга АНТИПОВА

Методология реализации принципов встроенного качества **94**





https://vk.com/ria_stk



<https://dzen.ru/riastk>



<https://t.me/riastk>



УЧРЕДИТЕЛИ

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии Общероссийская общественная организация «Всероссийская организация качества» Общество с ограниченной ответственностью «Рекламно-Информационное Агентство «Стандарты и качество»

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «РИА «Стандарты и качество»
Адрес: 115280, г. Москва, ул. Мастеркова, дом 4, этаж 15, пом. 1, ком. 8—13

Председатель совета директоров Н.Г. ТОМСОН
Генеральный директор С.С. АНТОНОВА
Главный редактор Т.В. КИСЕЛЕВА
Ответственный секретарь Н.Р. ВАРФОЛОМЕЕВА

Тел.: (495) 771 6652
E-mail: secret@mirq.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

В.Я. БЕЛОБРАГИН — заместитель главного редактора по научной работе редакции журнала «Стандарты и качество»
Л.А. БОКЕРИЯ — директор Научного центра сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева, главный кардиохирург Минздрава России
В.А. БУРМИСТРОВ — заместитель генерального директора промышленной группы «Метран»
Г.П. ВОРОНИН — главный редактор журнала «Стандарты и качество», президент ВОК
С.Ю. ГЛАЗЬЕВ — член Коллегии (министр) по основным направлениям интеграции и макроэкономике ЕЭК, академик РАН
И.В. ЗЫРЯНОВ — заместитель директора по научной работе института «Якутнипроалмаз» АК «АЛРОСА» (ПАО)
С.Н. КАТЫРИН — президент ТПП России
М.И. ЛОМАКИН — главный научный сотрудник ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России
В.В. ОКРЕПИЛОВ — академик РАН
Ю. РУЖЕВИЧЮС — академик ЕАГО
В.Ю. САЛАМАТОВ — заведующий кафедрой МГИМО (У), генеральный директор ИЦ «Международная торговля и интеграция»
В.И. СОЛОВЬЕВ — президент Казахстанской академии менеджмента качества
Н.Г. ТОМСОН — председатель совета директоров ООО «РИА «Стандарты и качество», член правления ВОК
А.П. ШАЛАЕВ — руководитель Росстандарта
Г.И. ЭЛЬКИН — президент Академии проблем качества

Главный редактор Г.П. ВОРОНИН
РЕДАКЦИЯ

Адрес (почтовый): 115280, Москва, ул. Мастеркова, д. 4
E-mail: stq@mirq.ru; тел.: (495) 771 6652, 988 0687

Шеф-редактор А.И. АНИСКИН
Заместитель главного редактора по научной работе В.Я. БЕЛОБРАГИН
Заместители главного редактора Н.Г. БЫКОВА, А.Ю. МАКИЕВА
Редакторы: С.А. КУЗНЕЦОВА, А.Н. МОСКВИЧЕВА
Специальный корреспондент: И.Б. ЕФАНОВА
Международный обозреватель журнала «Стандарты и качество» В.Л. ШПЕР
Переводчик А.Н. МОСКВИЧЕВА
Корректор М.А. БАШКИРОВА
Дизайн, инфографика, верстка О.Ю. ДУНАЕВА

Директор по развитию бизнеса А.И. АНИСКИН
E-mail: a.aniskin@mirq.ru; тел.: (495) 988 0689
Руководитель международных программ Д.И. ЯРЦЕВ

ОТДЕЛ МАРКЕТИНГА И РЕКЛАМЫ
Начальник отдела А.И. КОЛЕСНИКОВ
Менеджер: В.М. АГАДЖАНОВ
E-mail: market@mirq.ru; тел.: (495) 771 6652

ОТДЕЛ ПРОДАЖ (ПОДПИСКИ)
Начальник отдела О.В. АБРАМОВА
Менеджер: С.Н. ЧЕРЕМУХИНА
E-mail: podpiska@mirq.ru; тел.: (495) 258 8436

САЙТ: www.ria-stk.ru

Станьте нашим автором! Ждем ваши статьи по адресу: avtor@mirq.ru

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов
При использовании материалов ссылка на журнал и его электронную версию обязательна.
Используемые изображения: www.iStock.com. Для иллюстрации первой обложки использованы фото: NicoElNino/iStock.com
Перепечатка только с разрешения редакции
Журнал зарегистрирован Роскомнадзором
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-47089 от 24 октября 2011 г.

Подписано в печать 25.08.2024. Дата выхода 10.09.2024. Формат 60×90/8. Уч.-изд. л. 18.
Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Плановый тираж 7000 экз.
Общая аудитория номера: 25200 человек. Цена свободная. Заказ 350704.
Отпечатано в типографии «Вива-Стар». 107023, Москва, ул. Электровзводская, д. 20

© ООО «РИА «Стандарты и качество», 2024

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Марина ИЗМАЙЛОВА, Евгения КОРНЕВА,
Снежана ТАНАСКОВИЧ

Совершенствование оценки качества
российского образования. Рекомендации
зарубежных экспертов

102

КВАЛИФИКАЦИИ

Владимир СМЕЛОВ, Владимир ШПЕР, Елена ХУНУЗИДИ,
Ярослав ОЛЕКСЕНКО, Сергей ВОЛОДЧЕНКОВ

Системно-статистический подход к оценке
квалификации персонала рабочих
специальностей

106

ЛЮДИ И КОМПАНИИ НОМЕРА

111

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:

ООО «РИА «Стандарты и качество»: 35, 110, 112

ИП «Макеев С.А.» — 2-я с., 90—93 • ООО «УК «ПОЛЮС» — 12—16 •
ЧУ «СЦ «ВНИИГАЗ-СЕРТИФИКАТ» — 4-я с. обл.

Редакция не несет ответственности за содержание, достоверность
и орфографию рекламных материалов.

16+

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ

**на журнал «Стандарты и качество»
(+ журнал Business Excellence в комплекте)**

вы можете:

- **Непосредственно в нашем издательстве**

сайт: https://ria-stk.ru/subscribe_on_site/new/
тел.: +7 (495) 771 6652 доб. 1
e-mail: podpiska@mirq.ru,

а также в подписных агентствах:

- **Электронный каталог «Почты России»
«Подписные издания»**

сайт: [PODPISKA.POCHTA.RU](http://podpiska.pochta.ru)
индекс: **П1008 (п/г)**

- **ООО «Урал-Пресс»**

сайт: <http://www.ural-press.ru>
тел.: +7 (495) 789 8636
e-mail: coord@ural-press.ru

- **ООО «ПРЕССИНФОРМ»**

сайт: <http://presskiosk.ru>
тел.: +7 (812) 337 1624
e-mail: press@crp.spb.ru, podpiska@crp.spb.ru

Уважаемые подписчики АО «Почта России»!
Если вы оформили подписку не с первого номера, то
приобрести недостающие выпуски можно в редакции.
Тел.: +7 (495) 771 6652 (доб. 142, 143)

ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ,
ОПУБЛИКОВАННЫХ
В ЖУРНАЛЕ «СТАНДАРТЫ
И КАЧЕСТВО» В 2023 Г.



Марина ИЗМАЙЛОВА, Евгения КОРНЕВА, Снежана ТАНАСКОВИЧ
Marina IZMAILOVA, Evgeniya KORNEVA, Snezana TANASKOVIC

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕКОМЕНДАЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ ЭКСПЕРТОВ

IMPROVING THE ASSESSMENT OF THE QUALITY OF RUSSIAN EDUCATION: RECOMMENDATIONS
OF FOREIGN EXPERTS

The authors consider the issues of improving the assessment of the quality of higher education in Russia, as well as the development of transnational education. Following the recommendations of Russian universities for internal and external assessment of the quality of education, based on the assessment of foreign experts APQR and the principles of Chiba, will improve the quality of preparation for the procedures of professional-public and international accreditation of educational programs.

Интернационализация российского образования, несмотря на текущие политические ограничения, — прогрессивное направление устойчивого развития, соответствующее объективным потребностям всех участников процесса. Одним из глобальных трендов стало взаимное признание обучающих программ высшего образования, в числе которых на азиатско-тихоокеанском пространстве принципы Chiba¹.

В условиях развития транснационального образования и растущей конкуренции вопросы качества остаются на повестке дня. Развитие глобализационных процессов, стремление к сохранению темпов академической мобильности студентов и преподавательского состава с вектором на азиатский регион, сохраняющийся интерес к совместной с зарубежными партнерами реализации образовательных программ делают все более актуальной проблему качества проектирования и реализации образовательных программ во всех странах, включая Россию.

В российском образовательном пространстве все чаще фокусируют внимание на феномене «взаимного признания», в свое время послужившем одной из первопричин создания специальных сетей по обеспечению качества высшего образования и агентств для обсуждения и решения проблем качества образования через исследование национальной специфики реализации образовательных программ, оценку взаимной приемлемости национальных подходов к обеспечению качества и приведения их к эквивалентности, способов взаимного признания качества знаний и квалификаций.

¹ Chiba-APQN (Chiba Principles of Asia-Pacific Quality Network) — «Принципы Чива» Азиатско-Тихоокеанской сети по обеспечению качества.



Ключевые слова: качество образовательных программ, критерии качества, аккредитационные процедуры, требования стандартов.
Keywords: quality of educational programs, quality criteria, accreditation procedures, standard requirements.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В реализации данной повестки в РФ трудно переоценить роль третьей стороны (далее — Агентство), специализирующейся на независимых оценках качества образования. Опыт и лучшие практики агентств требуют анализа, обобщения и тиражирования во благо национальной системы образования и интеграции российских университетов в международную образовательную среду. В этом аспекте оценка зарубежных экспертов представляется особо важной. Актуальность анализа деятельности Агентств, реализующих процедуры по внешней оценке качества образовательных программ, также обосновывается растущим интересом отечественных университетов к профессионально-общественной и международной аккредитации данных программ.

Для определения областей для улучшения образовательных программ и университетов в целом полезно изучить результаты внешней оценки деятельности Агентств и аккредитованных ими образовательных программ, которая проведена экспертами Совета Азиатско-Тихоокеанского регистра качества (APQRC), основанной на выявлении соответствия критериям APQR. Внешняя оценка зарубежных экспертов осуществляется на принципах Chiba, разработанных Азиатско-Тихоокеанской сетью качества (APQN)² (далее — Chiba).

В условиях устойчивого вектора на партнерство университетов РФ и Азиатско-Тихоокеанского региона, в первую очередь Китая и Индии, изучение подходов к оценочной деятельности университетов на принципах Chiba имеет важное значение для повышения качества институциональной поддержки реализации образовательных программ и их взаимного признания при условии соответствия общепризнанным критериям качества. Chiba³ включает принципы обеспечения качества, определяющие процессы:

1) поддержки институционального обеспечения качества — принципы, которыми руководствуются образовательные организации при обеспечении качества своей деятельности;

2) деятельности агентств по обеспечению качества — принципы, определяющие структуру агентств по обеспечению качества и их руководство в целях эффективного проведения внешней оценки образовательных организаций и программ;

3) оценки образовательных программ как самими образовательными организациями, так и агентствами по обеспечению качества. Так, принципы Chiba для обеспечения качества образования в университетах определяют необходимость:

- создания, определения, поддержания и пропаганды культуры качества;
- соответствия системы обеспечения качества уникальным целям и задачам образовательной организации как неотъемлемой части ее деятельности;

- внедрения внутренней системы, политики и процедур управления качеством;
- периодического утверждения, мониторинга и пересмотра программ;
- разработки и реализации стратегии постоянного повышения качества;
- поддержания системы контроля качества профессорско-преподавательского состава;
- открытости актуальной информации об образовательной организации, ее программ, наград и достижений;
- проведения мероприятий по обеспечению качества на циклической основе;
- участия заинтересованных сторон в разработке стандартов и критериев оценки образования.

Как известно, первоначальный этап процедур профессионально-общественной и международной аккредитации образовательных программ — самоисследование, включая оценку институционального уровня поддержки реализации; далее проводится очный визит экспертов в университеты с последующим написанием отчетов, в которых указывается степень соответствия объектов оценки требованиям стандартов. Именно в такой логике экспертами APQR проводилась оценка деятельности Агентства, на основе обобщения которой авторы излагают рекомендации для российских образовательных организаций в качестве ориентиров для развития на институциональном и программном уровнях.

Анализируя институциональный уровень поддержки реализации образовательных программ, руководству университетов следует уделять пристальное внимание ресурсному обеспечению образовательного процесса. Для этого университеты должны располагать достаточными ресурсами для осуществления деятельности в соответствии со своей миссией и целями. При этом справедливо заметить, что, несмотря на значительное влияние на университеты внешней политической ситуации, их финансовое положение должно оставаться стабильным для успешного выполнения своих обязанностей.

В целях обеспечения необходимых финансовых ресурсов и развития университеты осуществляют ежегодное планирование, координацию и утверждение бюджета. Важные ресурсы повышения кадрового и интеллектуального потенциала университета: расширение международного сотрудничества, включая привлечение иностранных преподавателей и ученых к научно-образовательному процессу; сетевая форма реализации образовательных программ, которая дополнительно укрепляет материально-техническую базу университетов; аутсорсинг по отдельным видам работ. Вместе с тем, несмотря на высокую обеспеченность ресурсной базы университетов, эксперты рекомендуют: рассмотреть возможность диверсификации источников финансирования и поиска дополнительных возможностей получения дохода для повышения финансовой устойчивости; регулярно обновлять ИТ-инфраструктуру

² Chiba-APQN (Chiba Principles of Asia-Pacific Quality Network) — «Принципы Чибя» Азиатско-Тихоокеанской сети качества.

³ APQN https://www.apqn.org/images/Chiba_QA_Principles_2009.pdf.

и улучшать ее техническое обслуживание с целью повышения эффективности качества образовательного процесса, развития цифровых платформ и применения цифровых технологий в обучении, реализации дистанционного формата обучения; уделять особое внимание эффективным методам управления знаниями.

Проводимые университетами процедуры по внутренней и внешней оценке качества образования должны основываться на принципах прозрачности, объективности, комплексности и системности. Системность оценочной деятельности университета определяется использованием комплекса инструментов, в числе которых: самообследование образовательной организации (на уровнях: университет, факультет, образовательная программа) и ее самооценка на выполнение критериев стандартов (моделей) независимой оценки качества образования, выбранных для профессионально-общественной и (или) международной аккредитации одной из аккредитующих организаций; камеральный этап экспертной проверки и очный визит экспертов в образовательную организацию; написание экспертами отчетов, носящих публичный характер; последующие меры постаккредитационного периода, включая мониторинг выполнения рекомендаций экспертов.

Комплексный подход гарантирует, что процесс оценки является детальным, объективным и всесторонним, охватывающим и учитывающим множество точек зрения участников аккредитационных процедур. Кроме того, возможность использования методологии онлайн-аккредитации позволяет повысить эффективность и расширить доступность прохождения процедур, делая процесс оценки более инклюзивным.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Стандарты, положенные в основу аккредитационных процедур, должны быть известны заинтересованным сторонам Агентства, понятна основа их проведения, что, несомненно, способствует укреплению доверия университетов к проведению аккредитационных процедур. Результаты внутренней и внешней независимой оценки качества образования в свою очередь также должны быть доступны для всех участников, проанализированы на всех уровнях управленческой иерархии, приняты и реализованы соответствующие решения, осуществлен контроль за их исполнением.

Вместе с тем эксперты уделяют особое внимание необходимости включать в процесс оценки механизмы обратной связи. Получение и анализ отзывов от всех заинтересованных сторон, участвующих в оценочных процедурах, о степени ясности и важности критериев для оценки образовательных программ позволило бы университетам постоянно совершенствовать свои процессы. Кроме того, целесообразно отслеживать лучшую практику российских и зарубежных университетов в области обеспечения качества, проводить сопоставительный анализ применяемых подходов к оценочной деятельности образовательных программ в России и за рубежом, что позволит обогатить работу новыми идеями.

Один из ключевых критериев, согласно рекомендациям экспертов APQR, по которым оценивается работа университета в области качества образования, — создание надежной внутренней системы обеспечения качества. Для постоянного совершенствования своей деятельности и в соответствии с международными стандартами и принципами тотального менеджмента качества университеты применяют системный подход, основанный в том числе на требованиях международных стандартов на системы менеджмента качества.

Внутренняя система обеспечения качества образования (ВСОКО) включает четко определенные процессы, охватывающие политику, цели и обязанности руководства организации. ВСОКО должна быть разработана, внедрена, регулярно контролироваться и измеряться, при необходимости необходимо осуществлять корректирующие действия, обеспечивающие соответствие требованиям и эффективность.

Университеты должны проводить внутренние аудиты своей деятельности в полном объеме, осуществлять анализ различных процессов, чтобы подтвердить приверженность качеству. С этой целью следует разработать отдельные процедуры внутреннего контроля качества для основных процессов университета (например, самообследование, посещение объектов для аудита, обучение представителей по качеству в структурных подразделениях и т.д.).

Необходимо анализировать свои методологии и практики проведения процедур внутренней оценки качества образования, подготовки к процедурам внешней оценки; оказывать стимулирующее влияние на инновации в области оценочных процедур; уделять больше внимание принципам внутренней оценки качества образования, обеспечивая ее объективность, открытость и прозрачность, следуя этичному поведению и соблюдению моральных стандартов, в соответствии с установленными в университетах кодексами поведения.

Приверженность качеству должна распространяться и на механизмы обратной связи, включающие оценку удовлетворенности потребителей и выявление инициатив по постоянному совершенствованию. Университетам с целью постоянных улучшений следует придерживаться системного подхода, применяя метод PDCA, использовать различные инструменты, такие как чек-листы, шаблоны опросов, специальные формы для сбора и анализа данных.

Заслуживают также внимания необходимость актуализации миссии университетов, организационно-структурные усовершенствования, прозрачность присутствия в Интернете, активное участие в проектах, эффективное проведение внутреннего мониторинга в постаккредитационном периоде. Связь с аккредитующими организациями, выбранными для проведения аккредитационных процедур по внешней оценке качества образования, том числе с Агентством, может укрепляться посредством конференций, вебинаров, брифингов, семинаров, официального веб-сайта и публикаций, электронной почты. При этом эксперта-

ми подтверждено, что Агентство активно участвует в формировании ландшафта высшего образования: распространяет и разъясняет информацию по гарантиям качества образования; проводит исследования в области экспертной деятельности; оказывает консультационные услуги образовательным организациям по подготовке к аккредитационным процедурам и др.

Более того, сотрудничество университетов с Агентством, состоящее в участии их преподавателей в качестве экспертов в аккредитационных процедурах, следует считать весьма продуктивным. Вхождение преподавателей в состав экспертных групп с присутствием иностранных экспертов обеспечивает не только обмен опытом с привнесением его результатов в университетскую среду, но и содействуют реализации совместных проектов и организации мероприятий по совершенствованию систем обеспечения качества, значительно обогащают процессы гарантий качества университетов и повышают доверие к ним. Активное участие в конференциях международных сетей гарантий качества образования ENQA и мероприятия APQN, подтверждают заинтересованность Агентства в обмене знаниями и сотрудничестве в глобальном масштабе. Получение премии APQN в 2023 г. за международное сотрудничество в области контроля качества является свидетельством успешного партнерства, укрепляющего возможности Агентства. Учитывая высокий статус Агентства, сотрудничество с ним российских университетов не только повышает их имидж, но и дает своего рода добавленную ценность их гарантиям качества.

В целом, следование университетами политике постоянных улучшений будет демонстрировать их уверенную приверженность достижению и поддержанию самых высоких стандартов качества, прозрачности и сопоставимости в сфере образования, демонстрируя верность удовлетворению потребностей заинтересованных сторон и их вовлечению в гарантии качества образования.

Информационная открытость внешним заинтересованным сторонам, включая абитуриентов и их родителей, органы власти, работодателей и их профессиональные объединения, университеты-партнеры и широкую общественность, должна осуществляться в том числе посредством официального веб-сайта. В связи с этим университеты должны публиковать все документы и достигнутые результаты, чтобы продемонстрировать свою нацеленность на надлежащее управление и укрепление доверия всех заинтересованных сторон.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тренды развития трансграничного образования, академической международной мобильности актуализируют вопрос наличия и качества межнационального обеспечения и независимой оценки образовательных программ, что в свою очередь предъявляет требования как к методам, процедурам и деятельности в целом национальных Агентств, проводящих такие внешние оценки, так и к конкурентоспособности университетов и реализуемых ими программ обучения.

Глобальные ассоциации, сети по качеству образования способствуют созданию среды признания качества, возможностей сокращения дистанций между национальными системами образования посредством установления общепризнанных критериев качества и проведения оценок соответствия. На пространстве Азиатско-Тихоокеанского региона это принципы Chiba APQN.

Проводимые авторитетными международными экспертами этой сети оценки деятельности входящих в APQN Агентств непосредственно влияют и на качество деятельности образовательных организаций стран АТР, создавая предпосылки для обеспечения необходимого качества образования в регионе, делая прозрачными и высокими требования и критерии качества потенциальных трансграничных образовательных программ, очерчивая университетам контур внутренней системы качества образования.

Следование российских университетов изложенным рекомендациям внутренней и внешней оценки качества образования и основанных на оценке зарубежных экспертов APQR и принципах Chiba, позволит повысить качество подготовки к процедурам профессионально-общественной и международной аккредитации образовательных программ, максимально синхронизировать образовательные процессы с университетами Азиатско-Тихоокеанского региона в целях взаимного признания результатов обучения и консолидации совместной научно-образовательной деятельности, повысить качество реализации образовательных программ и привести их в соответствие как национальным, так и международным требованиям.

Благодарности

При подготовке статьи авторы использовали материалы, предоставленные центральным офисом Ассоциации по сертификации «Русский Регистр». Авторы благодарят Звездову А.Б., начальника отдела по оценке качества образования Ассоциации по сертификации «Русский Регистр», к.э.н., доцента, Сафонкину О.С., помощника проректора по международной деятельности по вопросам международного образования Национального исследовательского Мордовского государственного университета им Н.П. Огарева, к.ф.н., доцента, за вклад в организацию проведения проверки на соответствие Агентства критериям APQR.



Марина Алексеевна ИЗМАЙЛОВА — доктор экономических наук, профессор, профессор ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;

Евгения Юрьевна КОРНЕВА — кандидат технических наук, руководитель представительства ООО «Русский Регистр — Балтийская инспекция» в Москве, программы Ассоциации по сертификации «Русский Регистр» по независимым оценкам качества образования;

Снежана ТАНАСКОВИЧ — доктор агрономических наук, профессор, профессор Университета в Крагуевце, Агрономический факультет в г. Чачак, Сербия

Marina A. IZMAILOVA — Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of Financial University under the Government of the Russian Federation;

Evgenia Yu. KORNEVA — Candidate of Technical Sciences, Head of the Office of Russian Register — Baltic Inspection in Moscow, Head of the Programs on Independent Assessments of Education Quality of the Certification Association Russian Register;

Snezana TANASKOVIC — PhD, Full Professor, University of Kragujevac, Faculty of Agronomy in Čačak, Serbia